



MOTO-WYCENY MARCIN SAŁEK

Cieple, ul. Cichej Wody 15, 96-321 Żabia Wola
NIP: 798-136-85-58 REGON: 142029255
tel. 608-628-626

ZAKRES ŚWIADCZONYCH USŁUG

▼
Wyceny wartości pojazdów, maszyn i urządzeń dla potrzeb urzędów celnych i skarbowych, banków, funduszy leasingowych oraz klientów indywidualnych.

▼
Oceny i opinie techniczne:

- Weryfikacja cech identyfikacyjnych znajdujących się na pojeździe lub maszynie.

- Ustalenie parametrów technicznych pojazdu.

- Ocena oraz weryfikacja prawidłowości przeprowadzenia napraw blacharsko-lakierniczych i ich zgodności z technologią producenta.

- Przeprowadzenie oględzin miejsca wypadku drogowego

- Przeprowadzenie oględzin pojazdów wraz z analizą przyczyn powstania uszkodzeń.

▼
Sporządzanie ocen uszkodzonych pojazdów w celu likwidacji szkody.

Rodzaj opracowania: **Opinia Techniczna, Wycena**

Numer opinii: MS/13/01/24

Data opracowania: Cieple, dnia 24.01.2024

Autor opinii: Rzeczoznawca maszyn, urządzeń, pojazdów roboczych i samochodowych mgr inż. Marcin Sałek, nr upr.652; Lista Ministerstwa Infrastruktury:RS001348 Biegły Skarbowy nr upr.134

Zakres opinii: **Określenie wartości rynkowej**

Obiekt badań: Ładowarka kołowa:
HUTA STALOWA WOLA Ł34
nr fabryczny pojazdu: 99015

Zleceniodawca: CEMEX POLSKA SP. Z O.O.
Ul. KRAKOWIAKÓW 46, 02-255 WARSZAWA
NIP: 951-14-96-432

Zlecenie z dnia: 16.01.2024

Przeznaczenie opinii: Dla Zleceniodawcy



.....
Data i pieczęć rzeczoznawcy

1. Podstawa opinii:

W/w zlecenie otrzymane drogą e-mail dnia 16-01-2024.

2. Cel wyceny:

Celem wyceny jest opinia techniczna oraz oszacowanie wartości rynkowej w/w ładowarki na miesiąc styczeń 2024r.

3. Podstawa metodologiczna wyceny:

Aby spełnić cel i przeznaczenie wyceny określone potrzebą zlecniodawcy należy ustalić wartość rynkową przedmiotu wyceny.

Wartość rynkowa jest definiowana, jako racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji oraz przy zachowaniu odpowiednio długiego czasu wyeksponowania, sprzedaży na wolnym rynku.

Powyższa wartość uwzględnia m.in. wytwórcę, rodzaj, stan techniczny, kompletność, wiek pojazdu.

Podstawą działań w wyżej wymienionym celu jest:

- analiza informacji uzyskanych odnośnie przedmiotu wyceny,
- ustalenia dotyczące kompletności i sprawności technicznej,
- analiza wartości rynkowych podobnych środków technicznych

Wycena zostanie wykonana w podejściu porównawczym metodą porównywania parami. **Podejście porównawcze** polega na analizie bieżących transakcji sprzedaży i cen ofertowych podobnych środków technicznych, która to analiza ma dać wskazanie najbardziej prawdopodobnej ceny sprzedaży wycenianego środka technicznego. Istota metody polega na porównaniu wycenianego środka technicznego o znanych cechach, ale o nieznanym wartości z urządzeniami/pojazdami sprzedawanymi o znanych cechach i cenach.

4. Ogólny harmonogram prac:

- identyfikacja środka technicznego,
- ocena stanu technicznego i optycznego na podstawie dokumentacji zdjęciowej oraz przekazanych informacji o stanie technicznym od zlecniodawcy,
- opracowanie opinii.

5. Czas, miejsce oględzin:

Nie wykonywano oględzin na miejscu.

Pojazd stacjonuje na terenie wytwórni betonu CEMEX w miejscowości Zamość.

6. Metoda badan:

Analiza przekazanej dokumentacji (zdjęcia, opis uszkodzeń).

7. Dane techniczno-identyfikacyjne, wyposażenie pojazdu:

Rodzaj pojazdu	ŁADOWARKA KOŁOWA
Marka / TYP	STAŁOWA WOLA
Model	Ł34
Numer fabryczny pojazdu	99015
Rok produkcji	1999
Przebieg rzeczywisty (mth)	14 326
Kolor	Czerwony
Masa (kg)	18 560
Moc (kW)	162
Liczba obrotów/ min	2 200
Wyposażenie	Zespół ładowarkowy - pojemność łyżki ładowarki 3,4 m ³ - udźwig nominalny 70 kN

Fotografie:



8. Ocena stanu:

Ogólny stan techniczny pojazdu określa się jako przeciętny.

Ładowarka pracuje okazjonalnie.

Identyfikacja ładowarki na podstawie zgodności numerów identyfikacyjnych znajdujących się na tabliczce znamionowej z przekazaną dokumentacją zlecenia.

Brak dokumentacji papierowej pojazdu.

SILNIK Z OSPRZĘTEM:

Silnik sprawny, stan dobry. Niewielkie nieszczelności, wycieki oleju, zalania bloku silnika. Rozległa korozja przestrzeni komory silnika. Skrzynia biegów sprawna, układ przeniesienia napędu sprawny.

PODWOZIE Z OGUMIENIEM:

Podwozie pojazdu w stanie przeciętnym. Pojazd poddany był wymianie napędu na Detroit. Wał napędowy, most tylny bez wycieków. Rozległa korozja elementów. Opony w stanie dostatecznym. Układ hamulcowy niesprawny, kwalifikuje się do naprawy.

NADWOZIE:

Nadwozie pojazdu w stanie przeciętnym. Liczne uszkodzenia, wgniecenia, pęknięcia poszycia elementów, drobne uszkodzenia, m.in.: pokrywy przedniej, kabiny, stopnia prawego i lewego.

ZESPOŁY ROBOCZE

Układ hydrauliczny zespołu ładowarkowego nieszczelny. Widoczne niewielkie wycieki zarówno rozdzielacza hydraulicznego osprzętu jak i podzespołów, przewodów ciśnieniowych. Kwalifikują się one do bieżącej naprawy/wymiany.

WNĘTRZE I WYPOSAŻENIE POJAZDU:

Wnętrze pojazdu w stanie przeciętnym. Liczne rysy i otarcia oraz pęknięcia poszycia elementów.

Braki w oświetleniu pojazdu. Niesprawny sygnał cofania (prawdopodobnie uszkodzony przewód elektryczny).

9. Oszacowanie wartości rynkowej:

Wartość rynkową, szacunkową w/w ładowarki określono podejściem porównawczym metodą porównywania parami w oparciu o notowania rynkowe przy zastosowaniu atrybutów porównawczych.

Na stronach internetowych:

1. <https://www.olx.pl/d/oferta/ladowarka-stalowa-wola-l34-hsw-waga-CID5-IDXEMr6.html>
2. <https://www.otomoto.pl/maszyny-budowlane/oferta/hsw-l-34-hsw-l-34-stalowa-wola-ladowarka-fadroma-ID6FVzUx.html>
3. <https://www.olx.pl/d/oferta/ladowarka-l-34-stalowa-wola-CID5-IDYi7ph.html>
4. <https://www.olx.pl/d/oferta/ladowarka-hsw-l34-CID5-IDVdshx.html>

wybrano cztery pozycje transakcyjne – ładowarki kołowe HUTA STALOWA WOLA Ł34 o zbliżonych parametrach technicznych na rynku polskim.

Identyfikacja cech pojazdów porównawczych.

	Pojazd	Rok produkcji	Stan licznika (mth)	Stan techniczny podwozia/nadwozia/silnika	Stan zespołów roboczych	Cena Netto
	STALOWA WOLA Ł34	1999	14 326	przeciętny	przeciętny	?
Poz. 1	STALOWA WOLA Ł34	1991	4 788	przeciętny	dobry	47 900 zł
Poz. 2	STALOWA WOLA Ł34	2000	6 000	dobry	dobry	79 000 zł

Poz. 3	STAŁOWA WOLA Ł34	2007	3 412	dobry	dobry	73 000 zł
Poz. 4	STAŁOWA WOLA Ł34	1990	brak inf.	dobry	dobry	49 000 zł

Przyjęto jako atrybuty porównawcze następujące cechy:

1. Rok produkcji
2. Stan licznika
3. Stan techniczny podwozia/nadwozia/silnika
4. Stan zespołów roboczych

Tabela atrybutów porównawczych:

nr	Korekta w % względem przyjętego do porównania pojazdu Poz. 1	Korekta w % względem przyjętego do porównania pojazdu Poz. 2	Korekta w % względem przyjętego do porównania pojazdu Poz. 3	Korekta w % względem przyjętego do porównania pojazdu Poz. 4
Rok produkcji	+8	-1	-8	+9
Stan licznika	-10	-8	-11	0
Stan techniczny podwozia/ nadwozia/ silnika	0	-20	-20	-20
Stan zespołów robo- czych	-10	-10	-10	-10
Łączna suma korekt	-12	-39	-49	-21

Po doprowadzeniu do stanu porównywalności poprzez nadanie atrybutów porównawczych wyliczono:

Poz. 1 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi:
42 152 zł

Poz. 2 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi:
48 190 zł

Poz. 3 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi:
37 230 zł

Poz. 4 Wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanym na rynku wynosi:
38 710 zł

Średnia wartość wycenianego pojazdu w porównaniu z oferowanymi na rynku i przedstawionymi powyżej wynosi:

$W_{\text{śr.}} = 41\,571 \text{ zł}$

Z uwagi, iż podawane ceny aukcyjne są cenami teoretycznymi (do negocjacji) na wyliczoną wartość należy nałożyć korektę transakcyjną $K_{\text{tr.}} = 4\%$

$W_{\text{Ktr.}} = W_{\text{śr.}} - (W_{\text{śr.}} \times K_{\text{tr.}})$

$W_{\text{Ktr.}} = 39\,908 \text{ zł}$

Szacowana wartość rynkowa w/w ładowarki w zaokrągleniu wynosi:

$W_{\text{szz.}} = 39\,900 \text{ zł}$

10. Opinia końcowa

Wycena wartości rynkowej w/w pojazdu została określona w podejściu porównawczym metodą porównywania parami, z uwzględnieniem korekt mających wpływ na wartość środka technicznego.

Na podstawie badań organoleptycznych stanu technicznego w/w środka technicznego zostaje wydana następująca **OPINIA**:

Szacunkowa wartość rynkowa netto w/w pojazdu, ładowarki:

HUTA STALOWA WOLA Ł34 nr fabryczny pojazdu: 99015

w przedstawionym stanie technicznym na miesiąc styczeń 2024r.,

uwzględniając zamieszczone wcześniej ustalenia i uwagi wynosi:

39 900 zł NETTO

(słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset złotych)

Opinię sporządzono w dwóch egz. każdy po 6 stron.

Na tym opinię zakończono i podpisano.



Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

11. Klauzule i zastrzeżenia:

1. Szacunkową wartość określa się jako informacyjną. Przy zmianach podaży i popytu w obrocie wolnorynkowym w zależności od sytuacji gospodarczej może ulegać zmianie.
2. Istotą niniejszego opracowania jest określenie aktualnej wartości, a nie ceny. Cena powstaje w akcie kupna-sprzedaży.
3. Rzeczoznawca nie bierze odpowiedzialności za skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny.
4. Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części.
5. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
6. Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.
7. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu lub elementów, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.
8. Niniejsza opinia nie jest ekspertyzą stanu technicznego pojazdu ani gwarancją niezawodności zespołów i podzespołów pojazdu, została sporządzona wyłącznie na podstawie badania pojazdu i dokumentów w warunkach istniejących na miejscu.
9. Wykonawca opinii nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny wynikającym z przedstawionych mu przez użytkownika informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich z rzeczywistym stanem, lub też ustalenie rzeczywistego stanu przez wykonawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione.

Ciepłe, dn. 24.01.2024