

rok założenia 1926

**Stowarzyszenia Inżynierów i Techników
Mechaników Polskich SIMP**

Oddział w Tarnowie, 33-100 Tarnów, Rynek 10

**Ośrodek Rzeczoznawstwa i Szkoleń
SIMP-AUTOMEX**

33-131 Łęg Tarnowski ul. Tarnowska 167

tel. 014 645-11-55 , fax 014 645 11 55

NIP 871-000-06-34 , Regon 850016365



ISO 9001

OPERAT

z oszacowania wartości rynkowej

Nr 2/01/2026

PRZEDMIOT OSZACOWANIA: Workownica elektroniczna WG II

WARTOŚĆ RYNKOWA: 29 000 zł netto PLN

słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych

Autorzy opracowania:

Piotr Gębiś



1. Podstawa oszacowania

Podstawą formalną opracowania jest zamówienie otrzymane od Zleceniodawcy

2. Przedmiot oszacowania

Przedmiotem oszacowania jest **Workownica elektroniczna WG II**

3. Cel opracowania

Celem niniejszego opracowania jest oszacowanie wartości rynkowej.

4. Data opracowania

27.01.2026 r.

5. Wizja lokalna

Wizji lokalnej, a także ustaleń szczegółowych dotyczących wycenianego urządzenia dokonano w miejscu aktualnego używania urządzenia. Wizję lokalną przeprowadzono w dniu 26.01.2026 r.

Wizja lokalna została dokonana przez autora opracowania. W oględzinach i wszelkich ustaleniach szczegółowych dotyczących wycenianego urządzenia uczestniczył przedstawiciel Zleceniodawcy.

6. Opis, podstawowe dane identyfikacyjne oraz ogólna ocena stanu technicznego

Podstawowe dane identyfikacyjne takie jak typ i nazwę producenta odczytano z udostępnionego urządzenia i kartoteki środka trwałego.

Widok wycenianej maszyny oraz jej tabliczki fabrycznej przedstawiono w „Dokumentacji fotograficznej opracowania” stanowiącej Załącznik Nr 1 do niniejszego opracowania.

6.1 Dane identyfikacyjne i techniczne

- Producent: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKAMA”
- Rok produkcji: 2014
- Nr fab. 236
- Typ: WG II
- Dwustanowiskowa wydajność do 1000 worków 25 kg piasku na godzinę
- Moc silnika 5,5 Kw / 400 V
- Sterowanie nożne
- Ważenie Legalizowana waga elektroniczna (do 150 kg), dokładność +/- 100g.

6.2 Ocena stanu technicznego

Ogólny stan techniczny wycenianego skutera śnieżnego oceniam jako dobry – urządzenie było

eksploatowane przez krótki okres czasu. Urządzenie składowane na otwartej przestrzeni więc wymaga przed ponownym uruchomieniem przeprowadzenia prac konserwacyjno – przeglądowych przez upoważniony personel techniczny.

Z oświadczenia obecnego właściciela wynika, że urządzenie jest sprawne.

Stopień zużycia technicznego przedmiotu wyceny określłam na 20 %.

7. Szacowanie wartości maszyny

Poziom cen – styczeń 2026 r.

Podane niżej wartości są cenami netto

7.1 Metoda wyceny

Przedmiotowy środek techniczny wyceniono stosując podejście porównawcze.

Przy podejściu porównawczym zastosowano metodę porównania parami. Istota tej metody polega na porównaniu wycenianego środka technicznego o znanych cechach kolejno ze środkami podobnymi, które były przedmiotami transakcji lub oferty. Przy różnicy w danym atrybucie, przyjęto poprawkę (korektę). Punkty poprawkowe zsumowano, obliczono poprawioną wartość środka a na końcu obliczono wartość środka jako średnią arytmetyczną ważoną.

7.2 Wartość rynkowa

Dostępne transakcje kupna-sprzedaży takich urządzeń z identycznym lub podobnym wyposażeniu zaczerpnięto z informacji producenta oraz otrzymanych od firm zajmujących się ich obrotem wtórnym oraz ofert specjalistycznych portali internetowych.

Wartość rynkowa przedmiotowego urządzenia na styczeń 2026 r. wynosi po zaokrągleniu:

29 000 PLN netto

Słownie dwadzieścia dziewięć tysięcy zł netto

Ustalona cena urządzenia nie przekracza wartości rynkowej.

8. Źródła danych

- Informacje otrzymane od Właściciela wycenianego środka technicznego
- Informacje z oficjalnych stron internetowych producenta.
- Oględziny i ustalenia szczegółowe dot. wycenianego urządzenia dokonane w trakcie wizji lokalnej w miejscu jego przechowywania.
- Ceny transakcyjne podobnych maszyn na rynku wtórnym.
- „Metody wyceny maszyn i urządzeń” – Jerzy Napiórkowski, Ryszard Żróbek, wyd. Zachodnie Centrum Organizacji, Zielona Góra 2001 r.
- Standardy Rzeczoznawców Majątkowych SIMP.

9. Klauzule i zastrzeżenia

- Niniejsze opracowanie wykonano dla celu i przeznaczenia opisanych powyżej w punkcie 3 niniejszego opracowania i nie może być ono wykorzystane do innych celów bez zgody jego autora.
- Autor opracowania nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte, których nie ustalono podczas oględzin.
- Rzeczoznawca nie badał stanu prawnego maszyny w szczególności czy stanowi ona przedmiot zastawu.
- Niniejsze opracowanie nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotowej maszyny i za taką nie może być uznawane.
- Wycena niniejsza jest ważna w okresie 3-ch miesięcy od daty opracowania. Po tym terminie aktualizacji wartości może dokonać wyłącznie Autor opracowania.

Załączniki:

1) Dokumentacja fotograficzna

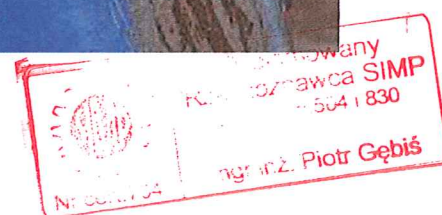
Dokumentacja fotograficzna

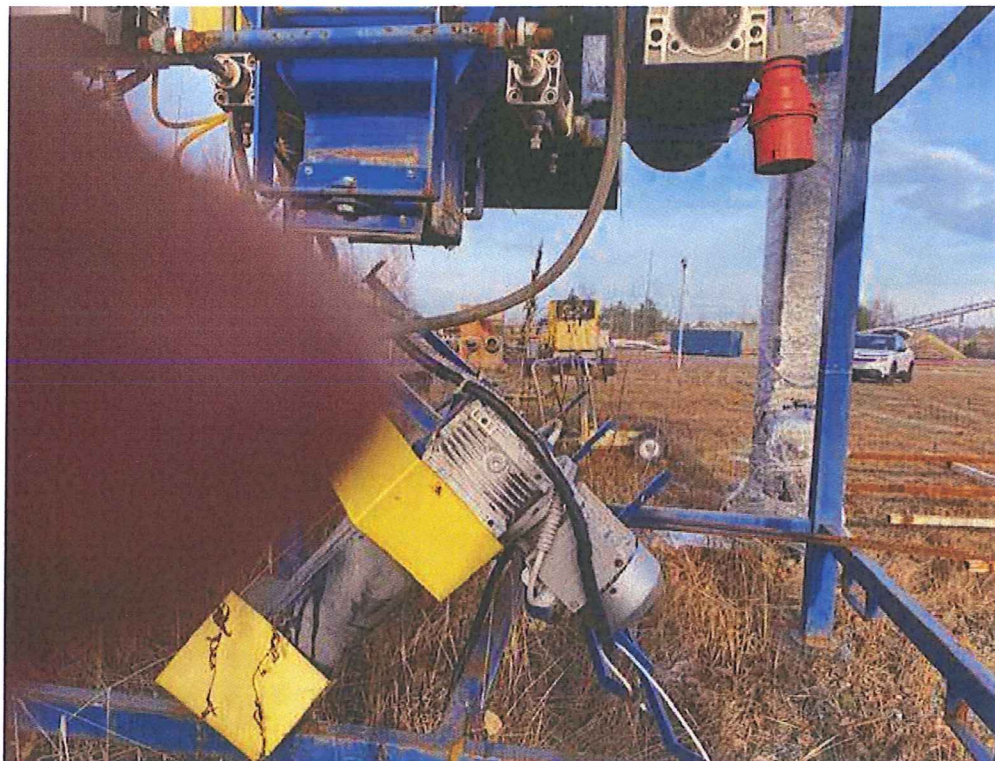


Nr cert. 704

Spec. 705.504 i 830

mgr inż. Piotr Gębiś





Nr cert. 704

Stowarzyszenie
Rzecznik SIMP
Spec. 705.504 i 830

mgr inż. Piotr Gębiś

